

## Hájí naše lokální samospráva skutečně zájmy Městské části?

Letos v létě jsem byla mimořádně v Praze. Bylo tu pěkně, krásné léto, bujná zeleň, ticho vylidněného města, vlhké večery a k tomu zázračně utichlý silniční okruh. (tuto záhadu nechápu?)

Vracívala jsem se často z výletů na kole do Písnice od jihu přes Dolní Břežany. Obdivně jsem registrovala, co nového a kvalitního přibýlo v tomhle „kvetoucím sídle Evropy“. Upřímně přeji Břežanským, aby se jim dál dařilo! Jsem ráda, když se v Čechách klubou z minulé šedi krásná a příjemná místa k životu. (Ne bezduché satelity příměstské zástavby levného bydlení)

Břežanští mají kliku. Mají chytrou, přemýšlivou a pracovitou samosprávu a správu. Vždycky se musím zastavit a fotit. Jen tak pro sebe. S nostalgií, smutkem a beznadějí zírám, jak **se moje sny zhmotňují TADY**: cyklostezka s dubovou alejí, lehké dřevěné lávky, kultivovaný veřejný prostor s motivem vody...Bývá mi hodně smutno, protože vím, že TOHLE mohlo být i u nás!! Něco z toho už dávno...

PROČ tam to jde a tady nikoli?

Zásadní rozdíl vidím ve vztahu k územnímu rozvoji. Tam aktivní promyšlený rámec, tady rozhodování per partes, ad hoc a hodně ad libidum. Břežanský rozvoj je výsledkem moudré práce s územím: logický rámec daný územním plánem, jasný koncept rozvoje, a jeho perfektní naplňování. Tady vlastní koncept rozvoje zcela chybí. MČ Praha Libuš sice má také UP (součást UP HLMP), ale vlastní kreativní uvažování o rozvoji se mi nepodařilo vystopovat ani po mnoha letech. Kam kráčíš Písnice?? Nikdo neví, někam – no samospádem...

MČ Praha Libuš má sice svůj STRATEGICKÝ PLÁN (SP), který vyšel na nekřesťanských 860 tisíc a byl přijat jako základní závazný rozvojový dokument, jenže ten je stejně k ničemu. PROČ? Protože po „*zatleskání a poplácání po zádech*“ letěl SP do kouta. Celkem pochopitelně ze dvou důvodů: protože jeho příprava byla spíš Potěmkinovou vesnicí, takže SP obsahově vlastně nic neřeší, nenavrhuje, zůstal pouze v rovině deklamací a žádný rozvoj tam či onde nenastínil. Nepomohla mu ani **dodatečně přibjednaná** zjišťovací EIA, nebylo totiž co posuzovat.... Prostě k ničemu. Nemyslím, že bylo primárně cílem MČ šidit. Jen prostě zpracovateli chyběly vstupy a zadání, co to vlastně chceme. Nevím, KDO věc připravoval a JAK se na vzniku díla se podílel, ale vím určitě, že některé základní závazné materiály zpracovatel vůbec neznal!! Např. o hotovém generelu cyklostezek se zpracovatel dozvěděl až půl roku po zadání, náhodně ode mne....

Druhým problémem „prázdného“ plánu je to, že se ani s tím málem, co by se využít dalo (a dále mohlo být rozpracováno) se prostě nepracuje. PROČ? Protože pak by musela rada rozhodovat jinak. Protože **tady ani ty nejobecnější podklady ze SP - když se to hodí- neplatí**. (O složení rady a komise pro územní plán viz Aktuality - text 1)

Zajímavé je, že lidé z Písnice svou představu o rozvoji měli a mají! (Jenže není jim to nic platné) V primitivních podmínkách, ale s velkou nadějí a obrovskou vůlí, za podpory a pomoci veřejnosti, zde vznikl a byl dobrovolnický roky naplňován občanský koncept Zelená zóna Písnice.

Na rozdíl od Břežanských (profiků) jej tady táhla (dobrovolnický) jedna žena s manuální, finanční a psychickou podporou místních občanů. I v takto jednoduchých podmínkách se přesto zdařilo realizovat deset projektů a zanedbaná prostranství se pomalu začala měnit v civilizovaný veřejný prostor.

<http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1129337346-pridej-se/211562248410013/>

Smůla byla, že ne všem na radnici se aktivní občan líbil. Lpět totiž na účtě k UP HLMP, na SP a na dalších územně plánovacích podkladech. A to se věru nehodilo !!!

Proto bylo „třeba“ občana (z)depat. (ještě se dočtete: Šikana po Písnicku)

O tom, že projekt byl projekt ZZP zadupán, už víte. (viz web, Aktuality: ZZP po třinácti letech končí)

K detailům příběhu a místní strategie „*Ať chcípne koza i jim*“ se budu ještě párkrát v následujících textech vracet....